



Alcaldía de Medellín  
**Cuenta con vos**

MUNICIPIO DE MEDELLIN  
SECRETARIA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA  
SUBSECRETARIA DE GOBIERNO LOCAL Y CONVIVENCIA  
INSPECCION DE DESCONGESTION URBANA DE PRIMERA CATEGORIA

### RESOLUCION # 122

(23 de mayo de 2019)

Por medio de la cual se pone fin al proceso administrativo de carácter sancionatorio con radicado 2- 21697-16

EL INSPECTOR DE POLICIA URBANO DE PRIMERA CATEGORIA DE LA INSPECCION DE DESCONGESTION DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA, SUSECRETARIA DE GOBIERNO LOCAL Y CONVIVENCIA DEL MUNICIPIO DE MEDELLIN, en uso de sus facultades legales y constitucionales, en especial las conferidas en la ley 232 de 1995 y 1437 de 2011, continuara con el trámite del proceso 2-21697-16 en observancia del artículo 49 de la ley 1437 de 2011 de la siguiente manera:

#### INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PERSOONA A SANCIONAR

En el proceso que nos concentra, es decir, el proceso con radicado No. 2-21697-16, la persona natural a sancionar es el señor **DAVID ESTEBAN RICARDO ANAYA** identificado con cedula de ciudadanía 71.630.659 de Medellín (Ant) propietario del establecimiento de comercio sin razón social en el cual se desarrolla la activada de ebanistería y carpintería, ubicado en la dirección **CALLE 30A # 77 – 54** de la ciudad de Medellín.

#### ANALISIS DE HECHOS Y PRUEBAS

En el caso que nos concentra se analizaran los hechos y las pruebas aportadas por la persona accionada, con el fin de determinar si se debe sancionar o si se debe archivar el proceso en cuestión:

1. Con fundamento en una queja elevada por la comunidad mediante llamada telefónica el día 24 de junio de 2016, en la que informan al despacho de la existencia de un establecimiento ubicado en la dirección **CALLE 30A # 77 – 54**, en el que presuntamente hay un taller, el despacho dispuso una visita por parte del auxiliar administrativo para que se constatará lo mencionado en la queja, de dicha visita se dejó constancia a través del informe No. 090 en el que el auxiliar alude lo siguiente "(...) con respecto a lo anterior le comunico que en el inmueble denunciado fui atendido por el señor **DAVID ESTEBAN RICARDO ANAYA** identificado con cedula de ciudadanía 71.630.659 de Medellín (Ant). Quien manifestó ser el propietario de una ebanistería que funciona en el lugar y al que la actividad que allí se desarrolla consiste en la fabricación de todo tipo de muebles y para ello utilizan herramientas como: circular, canteadora, pulidora, taladro, sinfín y otros; también se observa en la parte posterior tiene una cabina con extractores para la aplicación de la pintura (pistola y compresor). Además el señor DAVID ocupa parte de inmueble con vivienda del mismo.

Según versión del mismo ejerce la actividad desde hace 16 años de lunes a sábado entre las 7:00 am y las 6:00 pm".

2. El día 15 de julio de 2016 mediante auto de inicio y comunicación de inicio de averiguación preliminar, Comunicar al Representante Legal y/o propietario del establecimiento sin razón social cuya actividad comercial para establecimiento abierto al público de ebanistería, ubicado en calle 30A # 77-54, o quien haga sus veces, el inicio de la presente averiguación preliminar tal como lo dispone el inciso 2° del citado artículo 47 del CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

3. Mediante resolución 198 del 17 de abril de 2018 debidamente notificada, se abre una investigación administrativa, se formula pliego de cargos y se hace un requerimiento en contra del establecimiento sin razón social que desarrolla la activada de TALLER – EBANISTERIA, ubicado en la dirección **CALLE 30A # 77 – 54**, otorgándole al propietario y/o representante lega un término de 30 días calendario, a fin de que diese cumplimiento a los requisitos exigidos en la Ley 232 de 1995, en desarrollo del artículo 47 de la ley 1437 de 2011.



## Alcaldía de Medellín

### Cuenta con vos

4. Posteriormente se le hizo citación con el fin de realizar notificación el día 17 de abril de 2018, en la cual firmo el señor OSCAR IDALGO el día 24 de abril del mismo año.

Con base en lo anterior el despacho procederá a analizar los documentos que reposan en el expediente en razón a la naturaleza del proceso administrativo sancionatorio que nos concentra, toda vez que el proceso 2-21697-16 se adelantó a causa de la falta de documentación con que contaba el establecimiento de comercio sin razón social que desarrolla la actividad de TALLER – EBANISTERIA, ubicado en la dirección CALLE 30A # 77 – 54, de propiedad del señor DAVID ESTEBAN RICARDO ANAYA identificado con cedula de ciudadanía 71.630.659 de Medellín (Ant).

1. Como se ha mencionado antes, el establecimiento de comercio sin razón social que desarrolla la actividad de TALLER – EBANISTERIA, ubicado en la dirección CALLE 30A # 77 – 54, de propiedad del señor DAVID ESTEBAN RICARDO ANAYA identificado con cedula de ciudadanía 71.630.659 de Medellín (Ant). Ha incumplido con los preceptos de la Ley 232 de 1995 pese a la insistencias del despacho para que el propietario resolviese la situación legal de su negocio, por ello que entendido cumplido el hecho antijurídico o supuesto factico que prevé el artículo 2 de la Ley 232 de 1995, el despacho opta por dar cumplimiento a la consecuencia jurídica que nos plantea el artículo 4 de la Ley 232 para la omisión del cumplimiento de requisitos que el antecedente inmediatamente anterior a la Ley 1801 de 2016 contemplaba, es decir habiendo el señor DAVID ESTEBAN RICARDO ANAYA incumpliendo el lleno de los requisitos, tales como "(...) a) **cumplir con todas las normas referentes al uso de suelo.** Intensidad auditiva, horario, ubicación y destinación expedida por la autoridad competente del respectivo municipio. Las personas interesadas podrán solicitar la expedición del concepto de las mismas a la entidad de planeación o quien haga sus veces en la jurisdicción municipal o distrital respectiva; b) Cumplir con las condiciones sanitarias descritas por la Ley 9ª de 1979 y demás normas vigentes sobre la materia; c) Para aquellos establecimientos donde se ejecuten públicamente obras musicales causante de pago por derechos de autor, se les exigirá los comprobantes de pago expedidos por la autoridad legalmente reconocida, de acuerdo con lo dispuesto por la Ley 23 de 1982 y demás normas complementarias; **d) Tener matrícula mercantil vigente de la Cámara de Comercio de la respectiva jurisdicción;** e) Comunicar en las respectivas oficinas de planeación o quien haga sus veces de la entidad territorial correspondiente, la apertura del establecimiento". (Negrilla y subrayado fuera del texto), debemos así mismo resaltar el hecho de que el establecimiento de comercio tampoco cuenta con concepto favorable acerca de los requisitos mínimos de seguridad humana, por todo lo anterior, lógicamente debe el despacho sancionar la conducta antijurídica imponiendo "(...) *multas sucesivas hasta por la suma de 5 salarios mínimos mensuales por cada día de incumplimiento y hasta por el termino de 30 días calendarios (...)*" en un primer término en el cual el señor DAVID ESTEBAN RICARDO ANAYA identificado con cedula de ciudadanía 71.630.659, propietario del establecimiento de comercio objeto de la presente actuación, deberá dar cumplimiento a los requisitos legales de la Ley 232, so pena de sanciones más drásticas como se especifica en el acápite siguiente.

### NORMAS INFRINGIDAS EN LOS HECHOS PROBADOS

En el caso que nos concentra la norma presuntamente vulnerada es el artículo 2 de la Ley 232 de 1995, antecedente normativo inmediatamente anterior a la Ley 1801 de 2016, el cual regulaba los requisitos legales obligatorios para los establecimientos de comercio abiertos al público.

**"Artículo 2.** No obstante lo dispuesto en el artículo anterior, es obligatorio para el ejercicio del comercio que los establecimientos abiertos al público reúnan los siguientes requisitos:

- a) Cumplir con todas las normas referentes al uso del suelo, intensidad auditiva, horario, ubicación y destinación expedida por la autoridad competente del respectivo municipio. Las personas interesadas podrán solicitar la expedición del concepto de las mismas a la entidad de planeación o quien haga sus veces en la jurisdicción municipal o distrital respectiva;
- b) Cumplir con las condiciones sanitarias descritas por la Ley 9ª de 1979 y demás normas vigentes sobre la materia;
- c) Para aquellos establecimientos donde se ejecuten públicamente obras musicales causante de pago por derechos de auto, se les exigirá los comprobantes de pago expedidos por la



## Alcaldía de Medellín

### Cuenta con Vos

79

autoridad legalmente reconocida, de acuerdo con lo dispuesto por la Ley 23 de 1982 y demás normas complementarias;

d) Tener matrícula mercantil vigente de la Cámara de Comercio de la respectiva jurisdicción;

e) Comunicar en las respectivas oficinas de planeación o quien haga sus veces de la entidad territorial correspondiente, la apertura del establecimiento”.

De generarse el supuesto de hecho citado, como consecuencia se deberá aplicar lo establecido en el artículo 4 de la Ley 232 de 1995.

**“Artículo 4.** El alcalde, quien haga sus veces, o el funcionario que reciba la delegación, siguiendo el procedimiento señalado en el libro primero del Código Contencioso Administrativo, actuará con quien no cumpla con los requisitos previstos en el artículo 2 de esta Ley, de la siguiente manera:

1. Requerirlo por escrito para que en un término de 30 días calendario cumpla con los requisitos que hagan falta.

2. Imponerle multas sucesivas hasta por la suma de 5 salarios mínimos mensuales por cada día de incumplimiento y hasta por el término de 30 días calendario.

3. Ordenar la suspensión de las actividades comerciales desarrolladas en el establecimiento, por un término hasta 2 meses, para que cumplan con los requisitos de la Ley.

4. Ordenar el cierre definitivo del establecimiento de comercio, si transcurridos 2 meses de haber sido sancionado con las medidas de suspensión, continúa sin observar las disposiciones contenidas en la presente Ley, o cuando el cumplimiento del requisito sea posible”.

### CONSIDERACIONES

Del estudio del proceso con radicado 2-21697-16, el despacho encuentra que el señor **DAVID ESTEBAN RICARDO ANAYA** pese a la reiteradas solicitudes del despacho para que allegase la documentación necesaria para la legal explotación económica del establecimiento de comercio, sin razón social que desarrolla la actividad de **TALLER – EBANISTERIA**, ubicado en la dirección **CALLE 30A # 77 – 54**, ha hecho caso omiso y por lo tanto el despacho no cuenta a la fecha con tales permisos o documentos, razón por la cual no queda otra opción más que proceder con la aplicación del artículo 49 de la Ley 1437 y artículo 4 numeral segundo de la Ley 232 de 1995, pues en el expediente del proceso que nos concentra no cuenta con ninguno de los documentos requeridos por esta Ley.

### RESUELVE

**PRIMERO: IMPONERLE** al señor **DAVID ESTEBAN RICARDO ANAYA**, identificado con cedula de ciudadanía 71.630.659 de Medellín (Ant), propietario del establecimiento de comercio sin razón social que desarrolla la actividad de **TALLER – EBANISTERIA**, ubicado en la dirección **CALLE 30A # 77 – 54**, multas sucesivas de un salario mínimo legal mensual vigente por el termino de 30 días calendario por cada día de incumplimiento, es decir, la suma de setecientos ochenta y un mil doscientos cuarenta y dos pesos M/L (\$781.242) por cada día de incumplimiento del artículo 2 de la Ley 232 de 1995, hasta por 30 días calendario o hasta tanto el señor **DAVID ESTEBAN RICARDO ANAYA** acredite el cumplimiento de los preceptos legales de la referenciada Ley, lo anterior en desarrollo del artículo 4 numeral 2 de la Ley 232 de 1995 por las razones arriba descritas.

**SEGUNDO:** Pasados los 30 días calendario que se mencionan anteriormente sin que haya acreditado el cumplimiento de los requisitos legales que estipula el artículo 2 de la Ley 232 de 1995, el despacho procederá a **ORDENAR** la suspensión de las actividades comerciales desarrolladas en el establecimiento por un término de 2 meses, para que cumpla con los requisitos de Ley, como lo establece el artículo 4 numeral 3 de la Ley 232 de 1995.

**TERCERO:** En el evento de que dentro de los 2 meses de sanción que se ordenan en el inciso anterior, sin observarse el cumplimiento de los requisitos, el despacho procederá a **ORDENAR** el cierre definitivo del establecimiento de comercio conforme lo estipula el numeral 4 del artículo 4 de la Ley 232 de 1995.



Centro Administrativo Municipal CAM  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Linea de Atención a la Ciudadanía: (57) 44 44 144  
Conmutador: 385 5555 Medellín - Colombia



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)




**Alcaldía de Medellín**  
**Cuenta con vos**

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes en los términos de Ley.

**QUINTO:** Contra la presente decisión procede únicamente el recurso de reposición que deberá ser interpuesto por escrito dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presunta resolución, conforme a lo establecido por la Ley 1437 de 2011 en su artículo 76.

**SEXTO:** una vez se encuentre el presente proceso administrativo sancionatorio en firme y debidamente ejecutoriado, se **ORDENA EL ARCHIVO** del proceso 2-21697-16.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
HERNÁN DE JESÚS DUQUE CASTRILLÓN  
Inspector de Policía

  
LUIS ALEJANDRO CANO GIL  
Secretario



Centro Administrativo Municipal CAM  
Calle 44 N° 52-165 Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (57) 44 44 144  
Corregidor: 385 5555 Medellín - Colombia



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)